

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	
Postai cím: Mogyoródi út 43.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1149

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „MS Exchange és MS Office licencek beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: MS Exchange licencek

Mennyisége:

248 db Exchange Server Enterprise user client access licensz (vagy azzal egyenértékű)

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű szolgáltatás megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV-kódok: 72268000-1 – Szoftver ellátási szolgáltatások

2. rész: MS Office licencek

273 db Office Standard, elektronikus licenc (vagy azzal egyenértékű)

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű szolgáltatás megajánlása esetén az

egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV-kódok: 72268000-1 – Szoftver ellátási szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/S []-[]-[]-[]-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²(2022/03/22)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:) MS Exchange licencek - egyedi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **A tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen**, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- a) **SMP Solutions Zrt.** (1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b.)
Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19. pontjának 5. alpontjában a következőket írta elő.

„Ajánlattevő ajánlatához köteles frissített elektronikus katalógust csatolni részenként!”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. pontjában az alábbiakat írta elő.

„A Verseny irányítás katalogus.xlsx fájl elektronikus katalógusnak minősül, így Kbt. 109. § szerinti alkalmazása következtében ajánlattétel egyéb – nem elektronikus katalógus – formátumban (pl. pdf, jpg vagy docx fájl formátumban) nem megengedett! A frissített elektronikus katalógust Ajánlattevőnek a kibocsátott xlsx formátumba szükséges benyújtania!”

Ajánlatkérő hivatkozik továbbá a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján kelt hiánypótlás szabályairól szóló Útmutatójára. „A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”

Ajánlattevő ajánlatában az elektronikus katalógust nem az ajánlattételi felhívás 17. pontjában foglaltaknak megfelelően, **egyéb formátumban nyújtotta be**, amely nem megengedett, így **szakmai ajánlat nem került benyújtásra**.

Tehtetettel a fentebb leírt tényre **Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a tárgyi eljárás 1. része vonatkozásában**.

- b) **T-Systems Magyarország Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.)

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19. pontjának 5. alpontjában a következőket írta elő.

„Ajánlattevő ajánlatához köteles frissített elektronikus katalógust csatolni részenként!”

Ajánlatkérő hivatkozik továbbá a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján kelt hiánypótlás szabályairól szóló Útmutatójára. „A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”

Ajánlattevő ajánlatában **nem nyújtott be** elektronikus katalógust semmilyen formában, így

szakmai ajánlat nem került benyújtásra.

Tekintettel a fentebb leírt tényre Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a tárgyi eljárás 1. része vonatkozásában.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: {}

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve	
Az értékelés	Részszerpontok						
részszerpontjai——(adott esetben alszerpontja i is)	súlyszámai (adott esetben——az alszerpontok——súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
-	-	-	-	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-		-		-	
		Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:—					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: --²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:--</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --²</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés:) MS Office licencek - egyedi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p>X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka: A tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen <input type="checkbox"/> nem</p>

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

a) **SMP Solutions Zrt.** (1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b.)

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19. pontjának 5. alpontjában a következőket írta elő.

„Ajánlattevő ajánlatához köteles frissített elektronikus katalógust csatolni részenként!”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. pontjában az alábbiakat írta elő.

„A Verseny irányítás katalógus.xlsx fájl elektronikus katalógusnak minősül, így Kbt. 109. § szerinti alkalmazása következtében ajánlattétel egyéb – nem elektronikus katalógus – formátumban (pl. pdf, jpg vagy docx fájl formátumban) nem megengedett! A frissített elektronikus katalógust Ajánlattevőnek a kibocsátott xlsx formátumba szükséges benyújtania!”

Ajánlatkérő hivatkozik továbbá a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján kelt hiánypótlás szabályairól szóló Útmutatójára. „A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”

Ajánlattevő ajánlatában az elektronikus katalógust nem az ajánlattételi felhívás 17. pontjában foglaltaknak megfelelően, **egyéb formátumban nyújtotta be**, amely nem megengedett, így **szakmai ajánlat nem került benyújtásra**.

Tekintettel a fentebb leírt tényre Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a tárgyi eljárás 2. része vonatkozásában.

b) **T-Systems Magyarország Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.)

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19. pontjának 5. alpontjában a következőket írta elő.

„Ajánlattevő ajánlatához köteles frissített elektronikus katalógust csatolni részenként!”

Ajánlatkérő hivatkozik továbbá a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján kelt hiánypótlás szabályairól szóló Útmutatójára. „A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”

Ajánlattevő ajánlatában **nem nyújtott be** elektronikus katalógust semmilyen formában, így **szakmai ajánlat nem került benyújtásra**.

Tekintettel a fentebb leírt tényre Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a tárgyi eljárás 2. része vonatkozásában.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemére adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell betérni.)

		Az ajánlattevő neve		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve	
Az értékelés	Részszerpontok						
részszerpontjai — (adott esetben alszerpontja i is)	súlyszámai (adott esetben — az alszerpontok — súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
-	-	-	-	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-		-		-	
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

<p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ek) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: (.../../.) / Lejárata: (.../../.)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2022/05/11)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2022/05/11)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p> <p>1. Kiegészítés, tekintettel arra, hogy a következő ajánlatok részek szerint be nem sorolhatók:</p> <p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1) **DXC Technology Magyarország Kft.** (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.)

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19. pontjának 5. alpontjában a következőket írta elő.

„Ajánlattevő ajánlatához köteles frissített elektronikus katalógust csatolni részenként!”

Ajánlatkérő hivatkozik továbbá a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján kelt hiánypótlás szabályairól szóló Útmutatójára. *„A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”*

Ajánlattevő ajánlatában **nem nyújtott be** elektronikus katalógust semmilyen formában, így **szakmai ajánlat nem került benyújtásra.**

Ajánlattevő továbbá az ajánlata részeként egyetlen felolvasólapot nyújtott be, melyből nem állapítható meg, hogy mely részre tett ajánlatot.

Tekintettel a fentebb leírt tényre **Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a tárgyi eljárás vonatkozásában.**

2) **S&T Consulting Hungary Kft.** (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.)

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19. pontjának 5. alpontjában a következőket írta elő.

„Ajánlattevő ajánlatához köteles frissített elektronikus katalógust csatolni részenként!”

Ajánlatkérő hivatkozik továbbá a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján kelt hiánypótlás szabályairól szóló Útmutatójára. *„A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya, ajánlati biztosíték teljes hiánya).”*

Ajánlatkérő továbbá az ajánlattételi felhívás 19. pontjának 4. alpontjában a következőket írta elő.

*„Az ajánlatban **felolvasólapot** kell elhelyezni **részenként**, ami tartalmazza a **Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot** (az Ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek).”*

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a felolvasólapot, azonban a felolvasólapból sem állapítható meg, hogy mely részre kívánta azt benyújtani, illetve a felolvasólapon olyan összeg szerepel, mely feltehetően a két eljárási rész összegére irányul a benyújtott katalógus alapján.

Ajánlattevő ajánlatában az elektronikus katalógust **nem eljárási részenként**, hanem összesítetten nyújtotta be. Az elektronikus katalógus szakmai ajánlatnak minősül, így a fenti Útmutató értelmében hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincsen helye, a **szakmai ajánlat nem hiánypótlható dokumentum.**

A Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján kelt hiánypótlás szabályairól szóló Útmutatója a következők szerint rendelkezik a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérdés kibocsáthatósága kapcsán:

„A hiánypótlás jogintézményének abszolút korlátját képezi az az elvárás, hogy az ajánlattevő az általa tett

megajánlást ne változtathassa meg, illetőleg az elmulasztott megajánlást ne tehesse meg azt követően, hogy az ajánlati kötöttség beállt. A tárgyalat jogintézmény tehát nem lehet eszköze az ajánlati kötöttség megsértésének, illetve egy meg nem tett vállalat nem lehet hiánypótlás keretében megtenni.

A másik oldalról a hiánypótlás célja a közbeszerzési eljárásokban a gazdasági szereplők által benyújtott dokumentumok hibáinak, hiányosságainak javítása, pótlása, illetve az erre való figyelemfelhívás. Ezzel összefüggésben a Közbeszerzési Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az ajánlat és a részvételi jelentkezés tartalmi és formai követelményeinek megfelelő elkészítése a gazdasági szereplő kötelezettsége [Kbt. 66. § (1) bekezdés], ezért a hiánypótlás jogintézménye nem szolgálhat a gazdasági szereplők e kötelezettsége teljesítésének helyettesítésére.”

A fentebb leírtakra tekintettel Ajánlatkérő nem jogosult hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérés kibocsátására.

Tekintettel a fentebb leírt tényekre Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a tárgyi eljárás vonatkozásában.

2. Ajánlatkérő 2022. május hónap 02. napján az ajánlati kötöttség fenntartására való felkérést küldött ki a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján a Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. által üzemeltetett Portálon keresztül kérve ajánlattevőket, hogy ajánlataikat 2022. július 5. napjáig tartsák fenn.

Az ajánlati kötöttség fenntartása iránti kérelemre adott válasz határideje 2022. május hónap 06. napja 23:59 óra volt. A SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 2/B Ép.) ajánlattevő 2022. május hónap 05. napján nyilatkozatot nyújtott be arról, hogy ajánlatát nem tartja fenn. **Erre tekintettel a bírálóat további szakaszában a SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 2/B Ép.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatokat Ajánlatkérő figyelmen kívül hagyja.**

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



.....
dr. Palotai Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Ajánlatkérő képviseletében



JUSTITIA TANÁCSADÓ KFT.
1221 Budapest
Kossuth Lajos utca 34. Fsz.1.
Adószám: 24932305-2-43